

Приложение № 4

к Положению о конкурсе образовательных практик
в сфере цифровой трансформации образования
«ЦИФРОВАЯ ВОЛНА – 2025»

Общие требования и критерии оценивания работ этапа защиты работ конкурса образовательных практик в сфере цифровой трансформации образования «Цифровая волна – 2025»

Жанр работы: презентация эссе, представленного на отборочном этапе.

Форма представления работы: выступление участника, сопровождающееся презентационным материалом.

Время выступления: не более 7 мин.

Тип презентационного материала: презентация в формате pdf, pptx не более 50 Мб.

ВАЖНО! Аудио и видеофайлы предоставляются **отдельными файлами** вместе с презентацией (не более 3 файлов)

Структура и объем презентации (до 10 слайдов, не включая титульный слайд):

1. **Титульный слайд:** название Конкурса с указанием года, городской / муниципальной округ, наименование образовательной организации, название конкурсной работы, ФИО участника Конкурса или представителя образовательной организации.
2. **Цель конкурсной работы и ее актуальность – 1 слайд**
3. **Описание опыта, подтвержденное фактологическим и иллюстративным материалом – до 8 слайдов**
4. **Анализ и практическая значимость достигнутых результатов** (перечислены изменения, которые были привнесены в цифровую образовательную среду вашей организации) – 1-2 слайда

Во время защиты конкурсной работы в онлайн-формате необходимо стабильное соединение с Интернетом.

Участникам Конкурса при подготовке конкурсных работ рекомендуется использовать отечественное программное обеспечение.

Критерии оценивания работ этапа защиты работ в рамках номинаций «Наша цифровая школа» и «Цифровые помощники педагога и воспитателя»

№	Критерии	Оценка*
1.	Актуальность конкурсной работы для создания и функционирования цифровой среды образовательной организации	
2.	Соответствие содержания работы заявленной теме и ее преемственность на этапах ее выполнения (от эссе к презентации)	
3.	Четкость и ясность описания процесса и сути применения цифровых инструментов, платформ, сервисов и оборудования, полнота и глубина проработанности материала	
4.	Методическая обоснованность использования ПО и оборудования, описанного в конкурсной работе	
5.	Использование российского ПО при оформлении текста и презентационного материала конкурсной работы	

№	Критерии	Оценка*
6.	Технологически грамотное использование цифровых инструментов и оборудования, в том числе поставленного в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» (интерактивные панели, проекторы и т.д.)	
7.	Результативность решения поставленной в работе проблемы	
8.	Использование цифровых инструментов и сервисов в различных видах деятельности в образовательной организации с учётом возрастных особенностей пользователей, требований законодательства в области образования и охраны здоровья	
9.	Использование цифровых помощников и инструментов для развития творческих способностей участников образовательного процесса и создания эмоционального комфорта в образовательной организации	
10.	Применимость результатов работы (трансляция опыта) по использованию современного инфраструктурного оборудования и цифровых инструментов в деятельности других образовательных организаций и/или коллег	
11.	Качество и уникальность текста и материалов, отсутствие заимствований из других источников без соответствующих ссылок	
12.	Соответствие структуры презентации утверждённым требованиям	
13.	Качество представления доклада, его композиционная стройность и последовательность, качество оформления демонстрационного материала	
14.	Умение участника доступно и понятно передать содержание работы и ответить на вопросы жюри	
	Общее количество баллов:	

*От 0 до 5 баллов по каждому критерию

Критерии оценивания работ этапа защиты работ
в рамках специальной номинации
«Информатика будущего: Яндекс Учебник в цифровой среде образовательной
организации»
в категории «Образовательные организации»

№	Критерии	Оценка *
1.	Соответствие содержания работы заявленной теме и ее преемственность на этапах ее выполнения (от эссе к презентации)	
2.	Четкость и ясность описания процесса и сути применения цифровых инструментов, платформ, сервисов и оборудования, полнота и глубина проработанности материала	
3.	Использование российского ПО при оформлении текста и презентационного материала конкурсной работы	
4.	Инфраструктура: Наличие и качество технического оснащения (компьютеры, ПО, лаборатории)	
5.	Квалификация педагогов: Уровень подготовки преподавателей информатики, их участие в профильных курсах и конкурсах	

№	Критерии	Оценка *
6.	Инновационные методики: Использование современных технологий и подходов (например, проектное обучение, геймификация)	
7.	Успехи учеников: Результаты на олимпиадах, конкурсах и экзаменах по информатике.	
8.	Внеурочная деятельность: Организация кружков, хакатонов, мастер-классов по информатике	
9.	Сотрудничество с IT-сектором: Партнёрства с компаниями, стажировки, участие в реальных проектах	
10.	Соответствие структуры презентации утверждённым требованиям	
11.	Качество представления доклада, его композиционная стройность и последовательность, качество оформления демонстрационного материала	
12.	Умение участника доступно и понятно передать содержание работы и ответить на вопросы жюри	
	Общее количество баллов:	

**От 0 до 5 баллов по каждому критерию*

Критерии оценивания работ этапа защиты работ
в рамках специальной номинации
«Информатика будущего: Яндекс Учебник в цифровой среде образовательной
организации»
в категории «Сотрудники образовательных организаций»

№	Критерии	Оценка *
1.	Соответствие содержания работы заявленной теме и ее преемственность на этапах ее выполнения (от эссе к презентации)	
2.	Четкость и ясность описания процесса и сути применения цифровых инструментов, платформ, сервисов и оборудования, полнота и глубина проработанности материала	
3.	Использование российского ПО при оформлении текста и презентационного материала конкурсной работы	
4.	Техническая грамотность: Корректность использования терминов и концепций информатики	
5.	Методическая ценность: Применимость работы в образовательной практике	
6.	Адаптивность: Учет разных уровней подготовки учеников	
7.	Практическая направленность и масштабируемость: Возможность применения в реалиях современного урока	
8.	Доступность изложения: Понятность для целевой аудитории (учеников, учителей)	
9.	Интерактивность: Наличие элементов вовлечения учеников (игры, задачи, проекты)	
10.	Оригинальность подхода: Новизна и креативность в подаче материала	
11.	Соответствие структуры презентации утверждённым требованиям	

№	Критерии	Оценка *
12.	Качество представления доклада, его композиционная стройность и последовательность, качество оформления демонстрационного материала	
13.	Умение участника доступно и понятно передать содержание работы и ответить на вопросы жюри	
	Общее количество баллов:	

**От 0 до 5 баллов по каждому критерию*

